

CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

ORIGINALE DI PROCESSO VERBALE DEL COMITATO DIRETTIVO

Seduta in data 28 novembre 2016

Deliberazione n. 2016/22/251

Oggetto: Personalità Giuridica dell'Ente. Richiesta parere legale.

L'anno duemilasedici il giorno 28 del mese di novembre alle ore 11,15 in Avellino nella sede del Consorzio si sono riuniti.

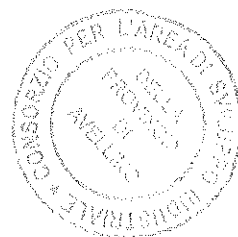
1. Vincenzo SIRIGNANO	- Presidente	assente
2. Giuseppe Biagio DI IORIO	- Componente	presente
3. Gerardo ADIGLIETTI	- Componente	assente
4. Angelo Antonio LANZA	- Componente	presente
5. Michele SPINAZZOLA	- Componente	presente

Partecipano alla seduta per il Collegio dei Revisori dei Conti:

1. Dott. Vincenzo CARULLO	- Presidente	presente
2. Dott. Marco PUORRO	- Membro effettivo	presente
3. Dott. Marco CORRADO	- Membro effettivo	presente

Il Presidente dell'assemblea, riconosciuta e fatta constatare la legalità dell'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario il Direttore Generale facente funzione, Dott.ssa Roberta Giordano.



Il Presidente Vincenzo Sirignano e il Componente Gerardo Adiglietti si allontanano dalla seduta del Comitato Direttivo. Assume la presidenza il consigliere Giuseppe Di Iorio

Il Direttore Generale F.F. dott.ssa Roberta Giordano, partecipa al Comitato Direttivo che, con nota prot. n° 159360 del 27.10.2016 l'Autorità Nazionale Anticorruzione le ha comunicato, in qualità di Responsabile per la Prevenzione della Corruzione del Consorzio ASI,:

- che per le nomine dei Sigg. Vincenzo Sirignano e Gerardo Adiglietti, in seno al Comitato Direttivo dell'ente, il *"requisito della gratuità non è stato rispettato"* come previsto dall'art. 5 comma 9 del D.L. n° 95/2012 e ss.mm.ii. per i dipendenti pubblici in quiescenza.

- che l'Asi, *"ha retribuito i sig.ri Sirignano e Adiglietti..sia per gli incarichi attribuiti nel 2015, sia per quelli attuali, violando le predette disposizioni di legge"* ;

L'ANAC ha comunicato , altresì, che il Consiglio dell'Autorità nell'adunanza del 26 ottobre u.s. ha deliberato l'archiviazione della segnalazione pervenuta e l'invio della stessa alla Procura regionale della Corte dei Conti competente per territorio e all'Ispettorato per la Funzione Pubblica.

Il Direttore Generale f.f. rende noto :

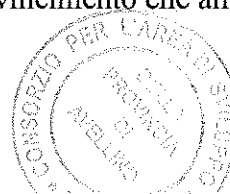
-di aver istituito, al fine di garantire la necessaria riservatezza ad atti e documenti, un protocollo cartaceo riservato - Determina della Direzione Generale n° 12 del 15.11.2016 ratificata con Delibera del Comitato Direttivo n° 2016/21/236 del 16.11.2016 ;

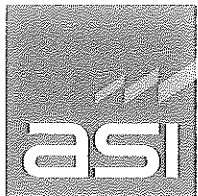
- di aver disposto, con nota n° 3889 del 16 .11.2016, indirizzata al Responsabile dell'Ufficio Contabile dell'ente, la sospensione della liquidazione mensile della indennità di carica in favore dei Sigg. Vincenzo Sirignano e Gerardo Adiglietti;

- di aver provveduto a comunicare, in pari data, ai Sigg. Sirignano e Adiglietti l'adozione, a titolo cautelativo, del provvedimento di sospensione della indennità di carica, con riserva di avviare azioni di recupero delle indennità in passato erogate e a richiedere loro eventuali motivate controdeduzioni in merito alle rispettive posizioni, nonché di richiedere, nella qualità di Direttore Generale dell'Ente, ulteriori approfondimenti finalizzati alla risoluzione della questione;

-di aver investito della questione , con nota n° 3893 del 17.11.2016, il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti dell'ente;

La Dottoressa Giordano, nelle qualità, fa presente, altresì, al Comitato Direttivo che all'atto delle nomine di cui trattasi, il Direttore Generale pro tempore, dott.ssa Elvira Formicola, anche in qualità di Responsabile per la Prevenzione della Corruzione, aveva operato sulla scorta della istruttoria, di cui ai successivi punti 1,2,3,4 in base alla quale l'ufficio aveva maturato il convincimento che alle





CONSORZIO PER L'AREA
DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AVELLINO

nomine di cui trattasi non fossero applicabili i divieti di cui all'art. 5 comma 9 del D.L. 95/2012 e ss.mm.ii, procedendo, di conseguenza alla corresponsione delle relative retribuzioni, anche in considerazione delle dichiarazioni rese ai sensi del D.Lgs 39/2013:

1. Nota prot. n° 2320, datata 8 settembre 2015 e indirizzata all'Ente, con la quale il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti suggeriva di effettuare una verifica in ordine alla conformità dei requisiti, di cui alla Legge 114/2014, da parte dei singoli componenti, con particolare riferimento all'art. 6;
2. Nota prot. n° 2549 del 29 settembre 2015, indirizzata alla Federazione Italiana dei Consorzi ed Enti Industriali, con la quale la dott.ssa Formicola, dando riscontro a quanto comunicato dal dott. Carullo, chiedeva un parere in merito all'applicabilità o meno, alle Asi, della legge 114/2014;
3. Nota del 20 ottobre 2015, n. 20151020, indirizzata, via pec all'Avvocatura Affari Generali Regione Campania, e rimasta senza risposta, con la quale il Presidente del Collegio dei Revisori dei Conti, in merito ai requisiti di cui alla Legge 114 del 11.08.2014, chiedeva un parere al fine di conoscere:
 - *“se il Consorzio Asi, ente pubblico economico soggetto al controllo della Regione, è destinatario o meno della norma in questione;*
4. Nota prot. consortile n° 2920 del 30 ottobre 2015 con la quale il Direttore Generale della Ficei, dott. Michele Giannattasio, in riscontro a quanto richiesto dall'Ente, dichiarava: *“ di aver acquisito risposta informale dalla quale emerge che i Consorzi ASI non essendo inclusi nell'elenco delle Amministrazioni Pubbliche dell'ISTAT, sono esclusi dall'applicabilità della legge 114/2014 art. 6”*; e che *“ per l'interpretazione autentica dell'Ufficio Legislativo del Ministero Funzione Pubblica nostri esperti stanno contattando direttamente per avere risposta scritta”*;

La Dott.ssa Giordano fa presente, inoltre che:

- Con nota prot. consortile n° 1979 del 28 giugno 2016 il Direttore Generale della Ficei comunicava di aver inoltrato al Ministero per la Pubblica Amministrazione la nota del 29.10.2015 per ottenere un parere sulla corretta interpretazione dell'art. 6 della L. 11 agosto 2014 n° 114 e scriveva testualmente : *“In mancanza di risposta abbiamo sollecitato con altra nota del 27 aprile 2016, purtroppo rimasta anch'essa senza riscontro”*;



- Che in data 15 luglio 2016- prot. n° 2224- veniva acquisito dall'Ente curriculum professionale dello studio legale Avv. Giuseppe Iannelli, consulente del Consorzio Asi di Benevento, che con nota prot. n° 2587 del 10 agosto 2016, evidenziava, in un parere pro veritate richiesto, che: *“l'art. 5 comma 9, d.l. 95/2012 e s.m.i. non possa trovare applicazione con riferimento al Consorzio Asi di Avellino”*, confermando, così, il convincimento già fatto proprio e praticato dall'Ufficio.

Alla luce della esposta premessa

IL COMITATO DIRETTIVO

Preso atto della esposizione effettuata dal Direttore Generale;

Ritenuto di dover assumere motivato parere per tutelare la legittima posizione dell'Ente avanti alla Corte dei Conti, all'Ispettorato del Ministero della Funzione Pubblica ed all'ANAC, per quanto di rispettive competenze

DELIBERA

Di affidare all'Avv. Mario De Bellis del foro di Napoli, omissis

l'incarico di redigere motivato parere sulla questione in discorso e di rappresentare e tutelare, sulla scorta delle conclusioni che formulerà, la posizione dell'Ente innanzi alle indicate Autorità ed Istituzioni, riservandosi, altresì, all'esito di detto parere, di assumere gli ulteriori eventuali provvedimenti che si rendessero necessari.

15 - CONSIGLIO